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# Förord

Välkommen till kursen pedagogisk ledning i förskolan, förskolepedagogik 7.

Innehållet i denna studiehandledning har utarbetats i samarbete mellan kursansvariga och de lärare som ingår i kursen.

Förutom information om olika kursmoment, föreläsningar och litteratur omfattar studiehandledningen även information om examinationer och kursens bedömningsgrunder.

Studiehandledningen ska ses som ett levande dokument, som efterhand, med lärarnas och studenternas hjälp, ständigt kan förbättras.

***Lycka till med studierna!***

Anders Albinsson

Kursansvarig

# Förskolepedagogik 7: Pedagogisk ledning i förskolan7,5 HP

# Kursens mål och innehåll

## Mål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

* Redogöra för och analysera ledarskap med utgångspunkt i forskning och förskolans uppdrag.
* Identifiera och analysera förutsättningarna för förskolans pedagogiska och didaktiska ledarskap.
* Analysera och argumentera för hur man självständigt och tillsammans med arbetslaget, utifrån aktuella styrdokument och barns delaktighet kan utforma och leda förskolans verksamhet.
* Redogöra för och analysera det pedagogiska ledarskapets betydelse för jämställdhet och jämlikhet i den pedagogiska verksamheten.
* Jämföra och reflektera kring hur förskoleverksamhet och ledarskap bedrivs i andra delar av världen och spegla detta i relation till förskoleverksamhet i Sverige.
* Producera och presentera en syntetiserande litteraturstudie om ledarskap utifrån en teoretisk utgångspunkt.

## Innehåll

I kursen teoretiseras den pedagogiska ledarens uppgift att omsätta förskolans läroplan i relation till omsorg, lärande och utveckling i förskolan kopplat till samhällsförändring, förskolläraruppdrag och yrkesroll. Den pedagogiska ledarens kompetens att samarbeta och att leda arbetslag behandlas teoretiskt och praktiskt. Vikt läggs exempelvis vid förmågan att kunna ge och ta kritik vilket praktiseras i kursen. I kursen belyses och granskas hur styrdokument och barns delaktighet ligger till grund för förskollärarens pedagogiska ledarskap. Med utgångspunkt i ett pedagogiskt ledarskap behandlas i kursen planering, genomförande och dokumentation av förskoleverksamhet. Det pedagogiska ledarskapet problematiseras för att identifiera och analysera möjligheter och hinder för verksamhetsutveckling. Hur sociala kategorier som ålder, genus, etnicitet och klass hanteras utifrån intersektionella och normkritiska perspektiv behandlas i kursen i förhållande till värdegrund och pedagogisk ledning. I kursen betonas även förskollärarens förmåga att i sitt pedagogiska ledarskap hålla sig à jour med utvecklingen inom förskoleområdet nationellt och internationellt, genom att söka och använda forskning i en litteraturstudie.

# Kursens uppläggning

Undervisningen bedrivs i form av föreläsningar, seminarier, rollspel, självständiga studier samt arbete i grupp. Inför seminarier och grupparbeten förväntas du vara aktivt förberedd genom att exempelvis ha läst specificerad litteratur samt gjort vissa specificerade förberedelser enskilt och/ eller i arbetsgruppen.

Genom den nätbaserade lärplattformen *Lisam* sker en stor del av kurskommunikationen. Du som studerande ska även använda *Lisam* för förberedelser till seminarier och för dokumentation av studierna tillsammans med kurskamrater och lärare. Via plattformen ges fortlöpande information under kursens gång och det är därför viktigt att den studerande regelbundet använder plattformen. **Gå in och se om det finns något nytt varje dag.**  Där finns även länkar till aktuella kursdokument som kursplan, studiehandledning med mera. Aktuellt *schema med salar* når du precis som under tidigare kurser via *Time Edit*.

## Medverkande lärare

Kursansvarig är: Anders Albinsson anders.albinsson@liu.se

Seminarieledare/lärare i kursen är:

Anders Albinsson; anders.albinsson@liu.se Katarina Elfström Pettersson; katarina.elfström.pettersson@liu.se; Ingrid Karlsson ingrid.karslsson@liu.se

Anna Martín Bylund anna.martín.bylund@liu.se; Kirsten Stoewer; kirsen.stoewer@liu.se

Därutöver medverkar lärare som föreläsare från Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL) samt Institutionen för Välfärds och Samhällsstudier (ISV).

Kursen organiseras i följande delområden:

* Förskolechefens ledning och ansvar för den pedagogiska verksamheten.
* Arbetslag och lärande.
* Förskollärares pedagogiska ledning och barns inflytande.
* Hur förskollärare i sin pedagogiska ledning använder allmän och ämnesdidaktik för alla barns lärande och utveckling.

Områdena behandlas delvis parallellt i kursen och viss internationell koppling görs.

# Kursmoment

Kursintroduktion:

Anders Albinsson

## Föreläsningar:

1. Pedagogisk ledning – förskolechefen Per Sverud förskolechef.

2. Arbetslag och lärande: Tina Lidström, lektor på IBL.

3. Förskollärares pedagogiska ledning och barns inflytande: Britt Westanmo, Pernilla Björknert Pehrsson.

4. Etnicitet i förskolan Tünde Puskas, docent i pedagogiskt arbete ISV

## Litteraturseminarium, OBL2

Litteraturseminarium 1: Anders Albinsson

Litteraturseminarium 2: Anna Martín Bylund

Litteraturseminarium 3: Katarina Elfström Pettersson

Litteraturseminarium 4: Anders Albinsson

Litteraturseminarium betyder i denna kurs att en storgrupp dvs. sex arbetsgrupper tillsammans med en lärare bearbetar litteraturen, dels i syfte att förstå och ta till sig litteraturens innehåll och dels att koppla den till kursens kunskapsmål. Olika teoretiska perspektiv och begrepp som är centrala i kursen tas upp vid dessa tillfällen. Dessa relateras även till förskolans praktik. Notera alltid **vad** ni lyfter fram ur texter och **var** det finns (sidangivelser). Ta även med texterna till seminarietillfällena. Detta för att underlätta meningsfulla diskussioner under seminarierna.

## Arbetsgrupper

Kursen kräver också arbete i arbetsgrupp. Gemensam planering av arbetsgruppstillfällena är därför en förutsättning för lyckade studier. Gruppen är beroende av *varje individs* insats. Konstruktivt och meningsfullt arbete i grupp kräver att varje individ i gruppen, planerar, förbereder och strukturerar sitt arbete i **relation till och inför** gruppens gemensamma arbete. Den studerande ska förbereda sig inför arbetsgrupper genom att **läsa aktuella texter och ta med sig förslag och idéer** för att aktivt kunna delta i arbetet**.** I denna kurs får arbetsgruppen stor betydelse för förberedelser till seminarier och litteraturseminarier där stor del av kursinnehållet bearbetas. De studerande är indelade i 24 arbetsgrupper.

## Storgrupper

Vid litteraturseminarier och seminarier är arbetsgrupperna sammanslagna till en storgrupp a, b, c, d, e och f.

## Rapportskrivning

Seminarie som behandlar hur den examinerande uppgiften kan skrivas.

## Examinerande muntligt seminarium, MRE2

Vid detta tillfälle är ni indelade i grupper med två arbetsgrupper i varje. Dessa är a1-2, a3-4, b1-2, b3-4, c1-2, c3-4, d1-2, d3-4, e1-2, e3-4,f1-2 och f3-4. Där får varje arbetsgrupp göra en presentation av egenvald problematik från viss kurslitteratur som preciseras under rubriken examination. Beskrivning av uppgiften finns under rubriken vecka 6.

## Examinerande rapport, RAP1

En skriftlig rapport, ett konsumtionsarbete, produceras kring temat ”Att leda allmän- och ämnesdidaktiskt arbete i form av lika villkorsarbete i förskolan”. En beskrivning av uppgiften finns under rubriken vecka 7.

**Kursens uppläggning i moment vecka 4-8**

### **Vecka 4**

## Kursintroduktion: Anders Albinsson

Introduktion med genomgång av studiehandledning, mål, litteratur, schema och examination.

Att läsa inför tillfället:

Studiehandledningen som nås via Lisam/kursens hemsida.

## Arbetsgrupper för uppstart av gruppernas arbete

## Tänk att ni är ett arbetslag och skriv ett gruppkontrakt i relation till det. Planera hur ni tänker arbeta för att klara av de uppgifter som krävs av er. I denna kurs är alla litteraturseminarier obligatoriska och aktiv närvaro krävs. För att klara detta behöver ni gemensamt förbereda er inför litteraturseminarierna och det examinerande muntliga seminariet.

## Föreläsning 1: Pedagogisk ledning – förskolechefen Per Sverud förskolechef.

## Litteraturseminarium 1: Anders Albinsson

Förskolechefens ledning och ansvar för den pedagogiska verksamheten.

Att läsa inför litteraturseminariet 1:

Arnér, E. och Sollerman, S. (2018). *Barnet och förskolans pedagogiska ledarskap.* Kap. 1, 8 och 9.

Ivarsson Alm, E. (2013). *Ledarskap i förskolan*. Lund: Studentlitteratur.

Skolinspektionen (2016). *Förskolechefens ledning. Om att ta ansvar för den pedagogiska verksamheten.* Stockholm. Sidan 5 -29.

Skolinspektionen (2017). *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – delrapport II.* Stockholm. Sidan 28 – 32.

Individuell förberedelse

Läs texterna och fundera över vilka förskolechefer du mött och vad som skiljer olika förskolechefers arbetssätt åt. Vad anser du kännetecknar en bra förskolechef och vilket inflytande ska medarbetare erbjudas av förskolechefen. Skriv ner dina funderingar.

Arbetsgruppen förbereder

Diskutera i arbetsgruppen hur olika typerna av ledarskap kan gestalta sig. Vad innebär det att vara en bra förskolechef? Diskutera också hur medarbetare kan erbjudas inflytande i verksamheten där förskolechefen beslutar. Formulera två diskussionsfrågor per grupp och ta med till seminariet.

### **Vecka 5**

Föreläsning 2:Arbetslag och lärande: Tina Lidström, lektor vid IBL.

Att läsa inför föreläsning 2:

Ohlsson, J. (2004). *Arbetslag och lärande. Lärares organiserande av samarbete i organisationspedagogisk betydelse.* Lund: Studentlitteratur

Skolverket. (2016). *Läroplan för förskolan, Lpfö 98*. Stockholm.

Skolverket. (2017). *Läroplan för förskoleklass*. Stockholm.

# **Litteraturseminarium 2:** Anna Martín Bylund

Seminariet handlar om arbetslag och lärande i förskolan

Att läsa inför litteraturseminarie 2:

Ohlsson, J. (2004). *Arbetslag och lärande. Lärares organiserande av samarbete i organisationspedagogisk betydelse.* Lund: Studentlitteratur.

Olsson, M. (2016). *Lärares ledarskap som möjliggörande och begränsande i mötet med ”alla barn”.* Stockholms universitet. Kapitel 1,2,5 och diskussionen.

Skolverket.(2016). *Läroplan för förskolan, Lpfö 98*. Stockholm.

Skolverket.(2017). *Läroplan för förskoleklass*. Stockholm.

Förberedelse i arbetsgruppen samt uppgift under seminariet.

Alla studerande ska läsa boken Ohlsson (2004) och Maria Olssons avhandling kap. 1,2,5 samt diskussionen. Varje arbetsgrupp förbereder sig gemensamt genom att diskutera texterna och svara för att ta med två diskussionsfrågor från varje text. Under seminariet ska ni i tvärgrupper lyfta fram kunskaper från texterna rörande vad som kan möjliggöra respektive skapa hinder för samarbete, ledarskap och utvecklingsarbete i arbetslag i förskolan, för att avsluta med en gemensam redovisning.

### **Vecka 6**

Föreläsning 3: Förskollärares pedagogiska ledning och barns inflytande: Britt Westanmo, Pernilla Björknert Persson.

## Litteraturseminarium 3: Katarina Elfström Pettersson

Förskollärares pedagogiska ledning och barns inflytande.

Att läsa inför litteraturseminarie 3:

Arnér, E. (2009). *Barns inflytande i förskolan.* Lund: Studentlitteratur.

Arnér, E. och Sollerman, S. (2018). *Barnet och förskolans pedagogiska ledarskap.* Kap. 2 – 7, 10 – 14 och 17 -18.

Skolinspektionen (2016). *Förskolans pedagogiska uppdrag – om undervisning, lärande och förskollärares ansvar.* Stockholm.

Individuell förberedelse

Läs texterna och fundera över ditt ansvar som förskollärare för den pedagogiska ledningen i förskoleverksamheten. Som förskollärare är du även ledare för barngruppen, vilket gör det viktigt att fundera över barns inflytande. Skriv ner dina funderingar kring hur du vill forma en verksamhet där barn erbjuds omsorg, lärande och utveckling samtidigt som barns inflytande tas tillvara. På seminariet diskuterar vi era synpunkter i grupper och redovisar.

Examinerande muntligt seminarium, MRE2:Anders Albinsson, Ingrid Karlsson

Ska behandla kursmålet:

* Analysera och argumentera för hur man självständigt och tillsammans med arbetslaget, utifrån aktuella styrdokument och barns delaktighet kan utforma och leda förskolans verksamhet.

Själva examinationstillfället innebär att varje grupp genomför en muntlig presentation av pedagogiskt ledarskap enligt kursmålet ovan som består av olika delar.

1. En gestaltning eller presentation av ett (verkligt eller påhittat) fall.
2. Därefter följer en tolkning av er gestaltning/fall med hjälp av aktuell kurslitteratur, det ska tydligt framgå vilken källa som används.
3. Seminarieledare och auditorium ställer några frågor till den grupp som examineras kring deras tolkningar.
4. En kortfattad skriftlig sammanfattning av fall/gestaltning samt tolkning lämnas in till seminarieledaren (ca 1,5 sida).

Varje grupp har 20 minuter på sig för sin presentation. Frågorna ligger utanför den tiden.

Arbetsgruppen förbereder

Den ovan beskrivna muntliga presentationen förbereds och tränas in. Arbetsgrupperna ska verka för att alla är delaktiga både i inläsning, förberedelser och genomförande.

Vid examinationstillfället

Gruppindelningar, tider och salar ser ni i schemat.

Litteratur som examineras vid tillfället:

Arnér, E. och Sollerman, S. (2018). *Barnet och förskolans pedagogiska ledarskap.* Kap. 1, 8 och 9.

Ivarsson Alm, E. (2013). *Ledarskap i förskolan*. Lund: Studentlitteratur.

Olsson, M. (2016). *Lärares ledarskap som möjliggörande och begränsande i mötet med ”alla barn”.* Stockholms universitet. Kapitel 1,2,5 och diskussionen.

Ohlsson, J. (2004). *Arbetslag och lärande. Lärares organiserande av samarbete i*

*Organisationspedagogisk betydelse.* Lund: Studentlitteratur

Skolinspektionen (2016). *Förskolechefens ledning. Om att ta ansvar för den pedagogiska verksamheten.* Stockholm. Sidan 5-29.

Skolinspektionen (2017). *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – delrapport II.* Stockholm. Sidan 28 – 32.

Skolverket.(2016). *Läroplan för förskolan, Lpfö98*. Stockholm.

***Vecka 7***

# **Föreläsning 4:** Pedagogperspektiv på etnicitet Tünde Puskas, docent i pedagogiskt arbete.

Att läsa inför föreläsning 4:

Björk Willén, P., Gruber, S. & Puskas, T. (red.) (2013). *Nationell förskola med mångkulturellt uppdrag.* Stockholm: Liber.

# **Litteraturseminarium 4:** Anders Albinsson

Hur förskollärare i sin pedagogiska ledning använder allmän- och ämnesdidaktik för **alla** barns lärande och utveckling.

Att läsa inför tillfället

Björk Willén, P., Gruber, S. & Puskas, T. (red.) (2013). *Nationell förskola med mångkulturellt uppdrag.* Stockholm: Liber.

Johansson, T.; Lindgren, S. & Hellman, A. (2013). *Nya uppväxtvillkor.* Stockholm: Liber, kap 3.

Lenz Taguchi, H. Bodén, L. & Ohrlander, K. (red.), (2011). *En rosa pedagogik – jämställdhetspedagogiska utmaningar.* Stockholm: Liber. Kapitel 3 och 4

Skolverket. (2018). *Undervisning i förskolan.* Stockholm.

Individuell förberedelse

Läs texterna och fundera särskilt omkring de frågor som arbetsgruppen ska arbeta med.

# Arbetsgruppen förbereder

Diskutera enligt nedan beskrivna punkter och förbered er att redovisa gruppens uppfattningar.

 Johansson, T., Lindgren, S. & Hellman, A. (2013). *Nya uppväxtvillkor*. Stockholm: Liber (kap. 3)

* I boken framhålls att pedagogerna ofta särskiljer lek och arbete (undervisning). Leken ses som barnens egen aktivitet där pedagogerna ofta finns på avstånd. Hur ser du/ni på detta? Hur anser du att pedagogerna borde förhålla sig till leken utifrån sin roll som pedagogisk ledare? Vilken allmän- och ämnesdidaktik kan förskolläraren använda i leken?
* Leken anses vara en aktivitet med ganska låg pedagogstyrning. Vad kan det innebära för barn som anses vara ”självgående”, ”bråkiga”, ”kompetenta”, ”blyga”, ”barn som glöms bort” m.fl.?

Skolverket. (2018) *Undervisning i förskolan.*

* Utifrån texten arrangera en aktivitet med barnen där allmän- och ämnesdidaktik bildar en helhet. Exempelvis en matsituation där alla barn får vara med i den sociala gemenskapen, komma till tals och få inflytande (allmändidaktik). Samt att barn lär och utvecklar till exempel språk och matematik (ämnesdidaktik).

Björk Willén, P., Gruber, S. & Puskas, T. (red.) (2013). *Nationell förskola med mångkulturellt uppdrag*. Stockholm: Liber

* I kapitel 3 uppmärksammar Puskas på flera ideologiska dilemman. Bl.a. att samtidigt som lärare anser att de strävar efter ett demokratiskt och jämlikt förhållande till barnen, utövar de makt exempelvis genom tillrättavisningar eller genom att styra hur tiden på förskola ska användas. Ett annat dilemma är att erbjuda lika möjligheter till alla barn och samtidigt tillgodose deras individuella behov. Hur kan du som pedagogisk ledare arbeta för att hitta en balans i relation till dessa dilemman?

Lenz Taguchi, H., Bodén, L. & Ohrlander, K. (red.), (2011). *En rosa pedagogik – jämställdhetspedagogiska utmaningar.* Stockholm: Liber. Kapitel 3 och 4.

* Vad kan det finnas för för- och nackdelar med kompensatorisk pedagogik som Dolk beskriver i boken?
* Vad vill forskare föra fram? På vilket sätt är pedagogiken hon förespråkar ett bättre alternativ än den kompensatoriska?

Vid tillfället

Redovisa gruppens uppfattningar om punkterna ni diskuterat i arbetsgruppen.

Rapportskrivning:Anders Albinsson

Genomgång av hur examinationsuppgiften RAP1 kan utföras.

Individuell förberedelse

Förbered er genom att ta med er text och frågor kring hur rapporten kan skrivas för.

***Vecka 8***

## Igentagning av litteraturseminarier

## 1 och 4: Anders Albinsson, 2: Anna Martín Bylund, 3: Katarina Elfström Pettersson.

## Arbete med skriftlig examinerande rapport, RAP1.

Ska behandla kursmålen:

* Redogöra för och analysera ledarskap med utgångspunkt i forskning och förskolans uppdrag.
* Identifiera och analysera förutsättningarna för förskolans pedagogiska och didaktiska ledarskap.
* Redogöra för och analysera det pedagogiska ledarskapets betydelse för jämställdhet och jämlikhet i den pedagogiska verksamheten.
* Jämföra och reflektera kring hur förskoleverksamhet och ledarskap bedrivs i andra delar av världen och spegla detta i relation till förskoleverksamhet i Sverige.
* Producera och presentera en syntetiserande litteraturstudie om ledarskap utifrån en teoretisk utgångspunkt.

Arbetet ska innehålla följande delar: 1. Inledning, syfte och frågeställningar, 2. Litteraturgenomgång, 3. Diskussion, 4. Referenslista.

1. **Inledningen** ska innehålla motiv till rapporten och en presentation av rapporten. Ett **syfte** ska formuleras av er. Det ska handla om hur förskollärare kan leda verksamheten så deras allmän- och ämnesdidaktiska arbete leder till kunskap och utveckling hos barn samtidigt som barn får möjlighet till inflytande och lika villkor (jämställdhet och jämlikhet utifrån t.ex. genus, etnicitet, klass, ålder). En förklaring till meningen innan kommer här. Eftersom förskolan arbetar på ett sådant sätt att läroplansmålen integreras med varandra innebär det att pedagogerna arbetar med t.ex. påklädning (allmändidaktik) och språk (ämnesdidaktik) samtidigt med barns inflytande och lika villkor (genus). Eller t.ex. lunchen (allmändidaktik) och matematik (ämnesdidaktik) samtidigt med barns inflytande och lika villkor (ålder). Det är på så sätt ämneskunnandet/ämnesdidaktik kan vävas in i hur förskolläraren kan arrangera verksamheten. Gör 2-3, **frågeställningar** inom ditt syfte som är möjliga att belysa genom litteraturen. Frågeställningarna väljer ni utifrån någon aspekt av lika villkor, t.ex. genus, etnicitet, klass, ålder.
2. **Litteraturgenomgången** tar upp och presenterar sådant innehåll från litteraturen som är relevant för din rapport. En egenvald internationell vetenskaplig artikel ska ingå tillsammans med obligatorisk litteratur enligt nedan. Litteraturgenomgången ska inte innehålla eget tyckande utan sakligt presentera det innehåll som är relevant. Det är dock ett plus om den är resonerande, alltså att ni lyfter fram olika synvinklar på det ni lyfter fram.
3. I **diskussionen** resonerar och diskuterar du kring vad du kommit fram till i litteraturgenomgången om syfte och frågeställningar och gör litteraturkopplingar för att stötta era resonemang och diskussioner.
4. **Referenslista.**

Rapporten ska följa APA systemet när det gäller referenshantering. Språket ska ha god standard och vara vetenskapligt. Omfattning 4-6 sidor, 12 punkter, radavstånd 1,5. Försättsblad, innehållsförteckning och referenser ligger utanför sidantalet.

Rapporten lämnas in i aktuell inlämningsmapp på Lisam senast den 22/2 kl. 17.00.

## Följande litteratur *ska* bearbetas och ingå:

Arnér, E. och Sollerman, S. (2018). *Barnet och förskolans pedagogiska ledarskap.* Lund: Studentlitteratur.

Arner, E. (2009). *Barns inflytande i förskolan.* Lund: Studentlitteratur.

Björk Willén, P., Gruber, S. & Puskas, T. (red.), (2013). *Nationell förskola med mångkulturellt uppdrag.* Stockholm: Liber.

Johansson, T.; Lindgren, S. & Hellman, A. 2013). *Nya uppväxtvillkor.* Stockholm: Liber.

Lenz Taguchi, H. Bodén, L. & Ohrlander, K. (red.), (2011). *En rosa pedagogik – jämställdhetspedagogiska utmaningar.* Stockholm: Liber.

Skolinspektionen (2016). *Förskolans pedagogiska uppdrag – om undervisning, lärande och förskollärares ansvar.* Stockholm.

Skolverket (2016) *Läroplan för förskolan*. Lpfö 98. Reviderad 2016. Stockholm: Fritzes Förlag.

Skolverket. (2018) *Undervisning i förskolan.* Stockholm.

Egenvald vetenskaplig artikel som handlar om hur förskoleverksamhet och förskollärares ledarskap bedrivs i andra delar av världen och spegla detta i relation till förskoleverksamhet i Sverige.

# Examination

# MRE2 Muntlig redovisning: seminarium kring pedagogiskt ledarskap, 2 HP U-G

## Kriterier för bedömning

 **Godkänd**

* Tydligt, levandegjort fall vare sig det är gestaltning eller fallbeskrivning.
* Tolkningen ska vara tydligt kopplad till innehåll i litteratur. Ni ska till samma fall kunna koppla flera aspekter i litteraturen.
* Frågor från auditoriet och seminarieledare ska kunna besvaras/diskuteras.
* Närvaro på seminariet

**Underkänd**

Att inte uppfylla kriterierna för godkänd innebär att man blir underkänd.

Omexamination onsdag vecka 13, anmälan senast torsdag vecka 12, för lokal och tid se kursens Lisamsida.

# RAP1 Rapport: skriftlig redovisning, 5 HP U-VG

## Kriterier för bedömning

**Godkänd**

* Att rapporten innehåller de efterfrågade delarna.
* Att relevanta frågeställningar i relation till syftet skapas.
* Att referens och språkbehandling har god standard och är vetenskaplig.
* Att syfte och frågeställningar besvaras på ett tydligt och relevant sätt i relation till uppgiftens övergripande tema och till läroplanen.
* Att den studerande använder litteraturen i diskussionen för att anta en granskande och problematiserande hållning i relation till det studerande fenomenet/problematiken.

**Väl Godkänd**

För att den studerande ska erhålla betyget väl godkänd på uppgiften/texten måste samma krav som för godkänd uppfyllas. Därutöver krävs att studenten visar

* Att den studerande ska djupgående problematisera de ämnen som behandlas.
* Att den studerande visar självständighet i sina resonemang.

**Underkänd**

Att inte uppfylla kriterierna för G innebär att man blir underkänd. Obs! Olika typer av fusk, t.ex. plagiat, leder också till betyget underkänd.

## Återkoppling

Respons i form av besked om uppgiften är godkänd, väl godkänd eller underkänd fås via studentportalen samt av ansvarig lärare via Lisam inom 12 arbetsdagar. Återkoppling i form av kommentarer på texten meddelas så snart ansvarig lärare hinner, efter det att betygen rapporterats in.

## Omexamination

Omexamination 1, inlämning vecka 15 fredag kl.17.00

Omexamination 2, inlämning vecka 33 fredag kl.17.00

# OBL2 - Obligatorisk seminarieserie, 0,5 hp D

## För att få godkänt på kursen krävs även aktiv obligatorisk närvaro. Denna obligatoriska närvaro gäller alla litteraturseminarier under kursens gång. Igentagning i relation till kursmålen gäller för de som varit frånvarande, enligt anvisningar från kursansvarig.

## Kursutvärdering

Utvärdering av kursen sker efter kursen slut via det elektroniska kursutvärderingssystemet KURT, som nås via studentportalen.

# Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det inom Lärarprogrammets olika delar lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas.[[1]](#footnote-1)

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.[[2]](#footnote-2)

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.[[3]](#footnote-3) Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1 *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2 *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.[[4]](#footnote-4) Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

*Kunskapssyn*, *lärande* *och* *didaktik*

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill *lära sig* blir examinationstillfället ett lärtillfälle.[[5]](#footnote-5) För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva *skrivprocessen* något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Lärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

## Vad händer vid fusk?

Vid misstanke om fuskförsök gör tentamensvakten en anmälan till jourhavande lärare. Vakten lämnar även en rapport till Tentamensservice. Examinator kontaktar studenten så snart som möjligt efter tentamenstillfället för att informera om anmälans gång.
Misstanke om fuskförsök anmäls till universitetets rektor och ärendet behandlas i universitetets disciplinnämnd. Nämnden består av universitetets rektor, en lagfaren ledamot, en lärarrepresentant och två studeranderepresentanter.
En varning eller avstängning från undervisning och examination i upp till sex månader kan bli följden av fuskförsök. Den vanligast utdömda påföljden är två månaders avstängning.
Vid beslut om avstängning meddelas berörda institutioner inom Linköpings Universitet och CSN. Avstängning gäller från och med den dag då beslutet tas.
Universitetet ser lika allvarligt på fusk vid laboration, hemtentamen, uppsatsskrivning etcetera, som på fusk vid skriftlig tentamen.

# Obligatorisk Kurslitteratur

Arnér, E. och Sollerman, S. (2018). *Barnet och förskolans pedagogiska ledarskap.* Lund: Studentlitteratur.

Arner, E. (2009). *Barns inflytande i förskolan.* Lund: Studentlitteratur

Björk Willén, P., Gruber. S. & Puskas, T. (red.), (2013). *Nationell förskola med mångkulturellt uppdrag.* Stockholm: Liber

Ivarsson Alm, E. (2013). *Ledarskap i förskolan*. Lund: Studentlitteratur

Johansson, T.; Lindgren, S. & Hellman, A. 2013). *Nya uppväxtvillkor.* Stockholm: Liber.

Lenz Taguchi, H., Bodén. L. & Ohrlander. K. (red.), (2011). *En rosa pedagogik – jämställdhetspedagogiska utmaningar.* Stockholm: Liber.

Ohlsson, J. (2004). *Arbetslag och lärande. Lärares organiserande av samarbete i organisationspedagogisk betydelse.* Lund: Studentlitteratur.

Olsson, M. (2016). *Lärares ledarskap som möjliggörande och begränsande i mötet med ”alla barn”.* Stockholms universitet. (Kan hämtas från DIVA).

Skolinspektionen (2016). *Förskolechefens ledning. Om att ta ansvar för den pedagogiska verksamheten.* Stockholm.

Skolinspektionen (2016). *Förskolans pedagogiska uppdrag – om undervisning, lärande och förskollärares ansvar.* Stockholm.

Skolinspektionen (2017). *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – delrapport II.* Stockholm.

Skolverket. (2016) *Läroplan för förskolan*. Lpfö 98. Reviderad 2016. Stockholm: Fritzes Förlag.

Skolverket. (2017). *Läroplan för förskoleklass.* Stockholm.

Skolverket. (2018) *Undervisning i förskolan.* Stockholm.

**Egenvalda artiklar tillkommer**

**Referenslitteratur kopplat till arbetsgrupper:**

Kjell Granström & Eva Hammar ChiriacGrupparbete - arbetsform med dåligt rykte Från [Pedagogiska magasinet](https://mail.liu.se/owa/redir.aspx?C=dPwZAUcCS0uGrapCbSZMfu7iIHYiydAIO_FquSc6COvoKDxfTKCD10eBbG2fM_FFNF3_UTrU3MQ.&URL=http%3a%2f%2fwww.lararnasnyheter.se%2fpedagogiska-magasinet) 2011-11-10 [http://www.lararnasnyheter.se/pedagogiska-magasinet/2011/11/10/grupparbete-arbetsform-daligt-rykte](https://mail.liu.se/owa/redir.aspx?C=dPwZAUcCS0uGrapCbSZMfu7iIHYiydAIO_FquSc6COvoKDxfTKCD10eBbG2fM_FFNF3_UTrU3MQ.&URL=http%3a%2f%2fwww.lararnasnyheter.se%2fpedagogiska-magasinet%2f2011%2f11%2f10%2fgrupparbete-arbetsform-daligt-rykte)

Hammar Chiriac, E. & Granström, K. (2012). Teachers’ leadership and students’ experience of group work. *Teachers and Teaching: Theory and Practice,* 3, pp.345–363. Nås via: [http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:428250/FULLTEXT01.pdf](https://mail.liu.se/owa/redir.aspx?C=dPwZAUcCS0uGrapCbSZMfu7iIHYiydAIO_FquSc6COvoKDxfTKCD10eBbG2fM_FFNF3_UTrU3MQ.&URL=http%3a%2f%2fwww.diva-portal.org%2fsmash%2fget%2fdiva2%3a428250%2fFULLTEXT01.pdf)

**Examinationsprotokoll 970A04**

***Studentens namn Betyg***

|  |  |
| --- | --- |
| Krav på ***godkänd*** text |  |
| Att rapporten innehåller de efterfrågade delarna |  |
| Att relevanta frågeställningar i relation till syftet skapas |  |
| Att referens och språkbehandling har god standard och är vetenskaplig. |  |
| Att syfte och frågeställningar besvaras på ett tydligt och relevant sätt i relation till uppgiftens övergripande tema och till Läroplanen. |  |
| Att den studerande använder litteraturen i diskussionen för att anta en granskande och problematiserande hållning i relation till det studerade fenomenet/problematiken.  |  |
| Krav på ***väl* *godkänd*** text |  |
| Kraven på godkänd ska vara uppfyllda |  |
| Att den studerande ska djupgående problematisera de ämnen som behandlas |  |
| Att den studerande visar självständighet i sina resonemang.  |  |

Kommentarer:

Vid U: -

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Hult och Hult 2003 s. 11. [↑](#footnote-ref-2)
3. Se Hult och Hult 2003 s. 29, 33. [↑](#footnote-ref-3)
4. URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se www.urkund.se. [↑](#footnote-ref-4)
5. Hult och Hult 2003 s. 17. [↑](#footnote-ref-5)